

# Amerikansk patentlovgivning tilpasser sig resten af verden

Efter talrige mislykkede forsøg gennem de sidste ti år på at harmonisere den amerikanske patentlovgivning med udenlandsk patentlovgivning blev den såkaldte Leahy-Smith America Invents Act den 16. september 2011 endelig ophøjet til lov af Præsident Obama.

Ændringerne indebærer, at det bliver nemmere at nedlægge indsigelse mod udstedte patenter og ansøgninger, og spillereglerne for nationale og udenlandske ansøgere er blevet afpasset efter hinanden på en række punkter.

**Følgende er eksempler på vigtige ændringer i henhold til Leahy-Smith America Invents Act:**

- I princippet – men med vigtige undtagelser – overgår retten til opfindelsen til den første opfinder, der indleverer sin patentansøgning ("First-to-File"), og ikke til den første, der



finder og udøver, som det hidtil har været tilfældet ("First-to-Invent"). De nationale grænser for kendt teknik, der kan modholdes (f.eks. offentligt brug, udbydelse til salg, foredrag, osv.), er blevet fjernet. Tidligere kunne kun salg eller brug i USA modholdes amerikanske ansøgninger og patenter. En amerikansk patentansøgning, som er offentliggjort efter prioritetsdatoen af en anden persons ansøgning, vil nu kunne

modholdes som kendt teknik mod denne ansøgning fra og med sin prioritetsdato, selv hvis det er en udenlandsk prioritet. Man har således reduceret ikke-amerikanske virksomheders behov for at indlevere talrige provisoriske patentansøgninger i USA, nu hvor en udenlandsk prioritet har samme status som en US prioritet for så vidt angår dens modholdsvirkning. Det betyder, at in re. Hilmer forsvinder.

- Man kan nedlægge påstand om tidligere brugers ret, hvis man bliver sagsøgt for krænkelse. Det betyder, at en tredjepart f.eks. kan forsætte med at bruge sin egen, fortrolige proces, selv om den senere er blevet patenteret af en anden (med visse tidsbegrænsninger).

Få et overblik over de andre vigtige ændringer ved at [klikke her](#).

# Happy Pills forbliver lykkelige

Også efter anke finder spansk domstol, at Happy Pills ikke krænker Røde Kors' symbol.

I 2009 indgav Røde Kors stævning mod Happy Pills' varemærke - et kombineret ord- og figurmærke, som viser et rødt kors med ordene HAPPY PILLS ovenover.

Happy Pills-mærket anvendes til slik i emballage, der ligner pilleglas, og som kunne lede tankerne hen på hospitaler. Røde Kors frygtede, at der var risiko for forveksling med Røde Kors symbolet.

## Ingen forveksling

Den spanske domstol, Court of Appeals of Barcelona, fandt imidlertid, at der ikke var nogen risiko for forveksling imellem de to tegn - primært fordi Happy Pills anvender en anden type kors (med rundede kanter) og en anden farve. Selvom korsets form tidligere var den samme som Røde Kors', har Happy Pills siden ændret den, og retten fandt derfor, at der ikke er risiko for forveksling.



Venstre: Gammelt logo  
Højre: Nyt logo

## .fr-reglerne lempet

Reglerne for registrering af et .fr-domænenavn er blevet lempet fra den 6. december 2011. Tidligere var det kun muligt for lokale franske virksomheder at registrere et sådant domæne.

Nu kan enhver, der er bosiddende inden for den Europæiske Union, registrere et .fr-domænenavn.

Ca. 250.000 .fr-domæner registreres hvert år. I lyset af de lempede regler forventes dette antal at stige.

## Nu åbnes der for .xxx

Den 6. december 2011 åbner ICM Registry for generel registrering af .xxx domænenavne hvilket indebærer, at firmaer med ikke-registrerede varemærker eller firmaer, der ønsker at registrere varianter af deres varemærker eller firmanavne og som ikke kunne blokere disse under blokeringsfasen, nu kan registrere dem som .xxx domænenavne efter først-til-mølle princippet.

For mere information: [Klik her.](#)

## Kan gamle statssymboler registreres?

Allerede i verdens ældste konvention om immaterialret (Pariserkonventionen fra 1883) er der en bestemmelse om forbud mod registrering af varemærker indeholdende statssymboler og flag. Det samme gælder efter dansk varemærkeret og i det Europæiske Varemærkedirektiv. Men hvordan forholder det sig med flag og symboler fra lande, der ikke eksisterer længere?

I december 2006 indleverede Couture Tech Ltd. en EU-varemærkeansøgning på det tidligere USSR's statssymbol (se billede). EU-varemærkekontoret (OHIM) afslog ansøgningen, men ikke fordi varemærket indeholdt et beskyttet statssymbol.

OHIM anlagde den synsvinkel, at varemærket virkede stødende på den offentlige moral og den offentlige orden, især i de tidligere østbloklande, såsom Ungarn, Tjekkiet og Letland.



### Symbol på avant-garden

Ansøger appellerede afgørelsen og fremførte det synspunkt, at det gamle sovjetiske statssymbol havde 'lagt sin tidligere betydning bag sig' og var overgået til at være et 'symbol på avant-garden' i de pågældende lande.

### Symbol på despotisme

Appellen blev afvist af OHIM og EU-domstolen. EU-domstolen fandt, at i lande, hvor befolkningen havde levet under det sovjetiske åg, havde det gamle sovjetiske symbol stadig stærkt negative associationer og blev anset for at være et symbol på despotisme. Registrering af et sådant symbol som EU-varemærke er derfor ikke mulig.

## MIP ranglister Europas største IP-virksomheder

Den europæiske publikation MIP, **Managing Intellectual Property**, har offentliggjort sin årlige rangliste over Europas største IP-virksomheder. På ranglisten, som er baseret på antallet af indleverede PCT-ansøgninger, ligger Zacco som nummer to i Europa.

Der har været en opadgående tendens i mængden af indleverede patentansøgninger i de senere år med undtagelse af

2009, hvor antallet af patentansøgninger midlertidigt var nedadgående i kølvandet på den finansielle krise.

Halvårlige tal fra WIPO, World Intellectual Property Organization, vedrørende WIPOs Patent Cooperation Treaty (PCT) for 2011 viser en solid vækst indtil nu, og hvis det fortsætter i samme tempo resten af året, vil mængden af PCT-ansøgninger overstige 170.000.

## Managing Intellectual Property

### Zacco næststørst i Europa

Hvert år ranglister Managing Intellectual Property (MIP) de største IP-virksomheder i Europa ud fra de 17 største markeder og antallet af indleverede PCT-ansøgninger. I den seneste rangliste, som blev offentliggjort i oktobernummeret, ligger Zacco på andenpladsen i Europa og på 18.-pladsen på verdensplan.

# Stamceller i Europa – den Europæiske Unions Domstol har truffet afgørelse

I Zaccos september Newsletter rapporterede vi om overvejelserne omkring patenterbarhed af menneskelige embryonale stamceller. I mellemtiden har den Europæiske Unions Domstol (Court of Justice of the European Union) (CJEU) truffet afgørelse. Vores analyse af emnet er anført i det følgende.

## Afgørelse

Den 18. oktober i år traf CJEU endelig deres længe ventede afgørelse, der for det første bekræftede generaladvokatens syn på "begrebet det menneskelige embryo", nemlig at enhver menneskelig ægcelle efter befrugtning, enhver ikke-befrugtet menneskelig ægcelle, hvori cellekernen fra en moden menneskelig celle er blevet transplanteret og enhver ikke-befrugtet menneskelig ægcelle, hvis deling og videreudvikling er blevet stimuleret ved partenogenese, udgør et "menneskeligt embryo".

## Totipotent stamcelle

På basis af den henvisende rets bemærkninger om, at de hES-celler (menneskelige embryonale stamceller), der tjente som basismateriale i de omstridte patenterede processer, ikke alle er totipotente, men at nogle kun er pluripotente celler opnået fra blastocysten, afgav CJEU endvidere den klare kendelse, at spørgsmålet om, hvorvidt en stamcelle opnået fra menneskelige embryoer på blastocyststadiet også er omfattet af dette begreb, afhænger af, om stamcellen er i stand til at udvikle sig til et menneske,

hvilket er et spørgsmål, som den nationale /henvisende ret skal afgøre.

Det kan således konkluderes, at en pluripotent stamcelle, der ikke har evnen til at udvikle sig til et menneske, ikke anses for et "menneskeligt embryo", og derfor kan danne basis for en patenterbar opfindelse. Denne fortolkning er også i tråd med generaladvokatens tidligere udtalelse.

## Destruktion af menneskeligt embryo

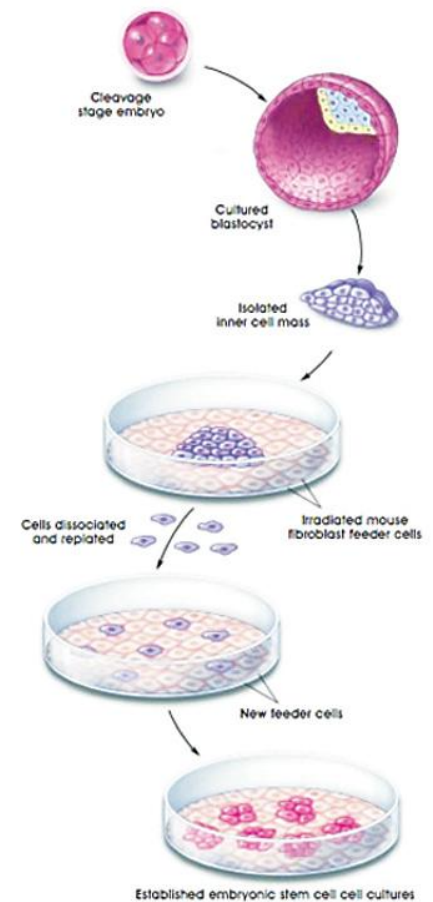
For det andet kom domstolen til den konklusion, at en opfindelse er udelukket fra patenterbarhed i henhold til Biodirektivets Artikel 6(2)(c), hvis implementeringen af opfindelsen forudsætter forudgående destruktion af menneskelige embryoer eller deres anvendelse som basismateriale. Denne konklusion er i overensstemmelse med det synspunkt, som EPOs udvidede appelkammer (Enlarged Board of Appeal) anlagde i dets afgørelse G2/06. Men i sammenligning med G2/06 ser det ud til, at CJEU har anlagt en strengere tilgang, når det anføres, at det er irrelevant for spørgsmålet om udelukkelse, om destruktoren har fundet sted på et stadie længe før implementeringen af opfindelsen.

## Resumé

Opsummerende kan det på basis af domstolens afgørelse og de forskellige udtalelser konkluderes, at to kriterier skal være opfyldt før, at en opfindelse kan undgå udelukkelse fra patenterbarhed i henhold til direktivets Artikel 6(2)(c): den menneskelige embryonale stamcelle, der

anvendes som basismateriale, må ikke være totipotent og skal opnås med en teknik, der på indleveringstidspunktet for patentansøgningen, ikke resulterer i destruktion af et menneskeligt embryo.

For mere information: [Klik her.](#)



## Om Zacco

Zacco er en ledende Europæisk rådgivningsvirksomhed inden for immaterialret med kontorer i Danmark, Holland, Norge, Sverige (Albihns.Zacco) og Tyskland. Ud over bistand med beskyttelse af immaterielle rettigheder tilbyder Zacco også sine kunder strategisk rådgivning med henblik på at øge kundernes konkurrencefordele gennem professionel udnyttelse af sådanne rettigheder.

Besøg [www.zacco.dk](http://www.zacco.dk) for yderligere information.

Zacco Denmark A/S

Hans Bekkevolds Allé 7

DK-2900 Hellerup

Tel: 39 48 80 00

info.denmark@zacco.com

CVR-nr: 24257460

Chefredaktør: Eva Cohen